

# Port du Crouesty-Arzon

Synthèse de l'enquête  
auprès des plaisanciers  
**Chenal d'entrée du port**

Janvier 2020

## Rappel du contexte

- Le chenal d'accès au port du Crouesty, sur le domaine public maritime, présente en plusieurs endroits, un relief inférieur à -2m côte marine. La taille des bateaux et les conditions de retour au port à basse mer par coefficient moyen à fort ont conduit plusieurs plaisanciers à talonner.
- Ce sujet est désormais évoqué de façon récurrente lors des Conseils portuaires et CLUPIPP par les représentants des propriétaires de quillards dont le tirant d'eau avoisine les 2 mètres.
- Il convient de prendre en compte cette problématique qui peut s'avérer un risque pour la navigation du fait de la taille croissante des tirants d'eau et du trafic à la sortie du port de plaisance le plus important de Bretagne sud (1 937 places à flot et à terre, sans compter les 15 600 nuitées d'escale).
- Le chenal n'est pas situé dans le périmètre de la concession portuaire. Il relève à ce titre de la compétence de l'Etat. La Compagnie des ports du Morbihan, soucieuse de trouver une solution à ce dossier, a pris l'initiative d'une inspection subaquatique début 2019 ainsi qu'une enquête auprès des plaisanciers potentiellement concernés fin 2019.



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

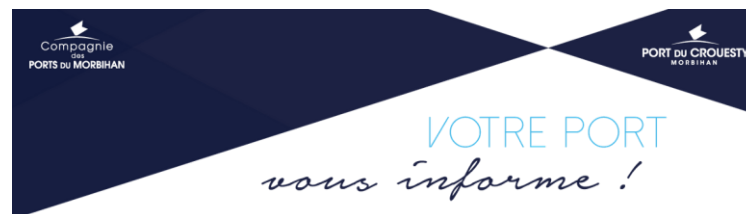
[Voir la version en ligne](#)

Enquête « mailjet » menée par le port du Crouesty-Arzon auprès d'environ **900 plaisanciers**

Calendrier : du 18 décembre 2019 au 15 janvier 2020

Nombre de réponse : 19, soit **un taux de retour de 2 %**

**14 réponses exploitables**



Madame, Monsieur,

Le chenal d'accès au port du Crouesty présente en plusieurs endroits, un relief inférieur à - 1,80 m côte marine. La taille des bateaux et les conditions de retour au port, à basse mer par fort coefficient, ont conduit plusieurs plaisanciers à talonner.

Soucieux de trouver une solution à ce dossier, nous avons missionné la société TETIS pour une inspection subaquatique.

Les services de la DDTM et des Phares et Balises ont également été saisis avec les conclusions du rapport. Ils ont précisé le cadre juridique dans lequel la suite de ce dossier pouvait être envisagée. La prochaine étape sera la convocation, à leur initiative, d'une commission nautique locale à laquelle le port argumentera sur l'absence de « modification substantielle des spécifications théoriques » du chenal afin d'éviter de longues études préalables.

Dans cette attente, la Compagnie des ports du Morbihan doit apporter toutes les précisions utiles permettant de décrire avec précision le lieu, le nombre et l'importance des sinistres évoqués par les plaisanciers.

A cette fin, si vous avez été victime d'un talonnage nous vous remercions de bien vouloir nous retourner le bref questionnaire ci-joint à l'adresse suivante :

[jf.thomas@compagniedesportsdumorbihan.fr](mailto:jf.thomas@compagniedesportsdumorbihan.fr)

[Télécharger le coupon-réponse](#)

# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

|    | Marque /modèle du bateau | Tirant d'eau | Date talonnage          | lieu                               | Coefficient marée               | Dégâts constatés                              | Montant sinistre                                  |
|----|--------------------------|--------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1  | First 31.7               | 1.90 m       | 2014                    | NP                                 | NP                              |                                               |                                                   |
| 2  | Dufour 310               | 1.90 m       | 16/08/2018              | Proche bouée 5                     | 78 (1 heure après la BM)        | Varangue cassée et rayures du bulbe de quille | 2 106 € (dont 1 356 € remboursés par l'assurance) |
| 3  | Jeanneau 50'             | 2.35 m       | 2014                    | Sud perche rouge de sortie         | 90<br>BM + 2                    | Néant                                         |                                                   |
| 4  | Grand soleil 37          | 2.10 m       | 02/06/2019              |                                    | 77<br>BM -2                     | Rayures sur le lest                           | Néant                                             |
| 5  | First 25.7               | 1.85 m       | Eté 2011                | Au droit de la bouée verte N°3     | NP                              | NP                                            | NP                                                |
|    | Hallberg-Rassy 39        | 1.90 m       | 23/03/2019              | Non précisé                        | 113                             | Néant (sable)                                 | 0 €                                               |
| 6  | Océanis 40               | 1.95 m       | 31/08/2019              | NP                                 | 113                             | « touchette » sans conséquence                | 0 €                                               |
| 7  | NP                       | 2.10 m       | NP                      | Intérieur bouée N°3 en entrant     | 110<br>BM !                     | Démâtage/déquillage                           | 25 000 €                                          |
| 8  | Grand Soleil 46          | 2.20 m       | Mai 2015                |                                    |                                 | Face avant de la quille                       | Pas de prise en charge par l'assurance            |
| 9  | Delher DB 1              | 2.00 m       | Eté 2018                | Intérieur bouée N°3                | Important mais pas exceptionnel | Dégâts mineurs mastiqués lors du carénage     | Néant                                             |
| 10 | First 31.7               | 1.90 m       | 7/08/2019               | NP                                 | 72<br>BM + 30'                  | Frottement plus que talonnage                 | 0€                                                |
| 11 | NP                       | NP           | 22/08/2017              | Intérieur bouée N°3                | 102                             | NP                                            | NP                                                |
| 12 | Sun Odyssey 39           | 2.00 m       | 21/09/2017              | à 3 mètres de la bouée N°3         | 99                              | Impact sur saumon Réflecteur radar            | NP                                                |
| 13 | First 25.7               | 1.75 m       | 18/05/2019 et 6/07/2019 | NP                                 | 90                              | Les vis de quille pivotante ont cédé          | Néant                                             |
| 14 | Océanis 43               | 2,00 m       | Août 2018               | Entre bouée N°5 et musoir d'entrée | 95                              | Large éraflure sur côté droit de la quille    | Néant                                             |

# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019

## Les principaux chiffres clés :

- Des bateaux de 25,7 à 46 pieds
- Tirants d'eau de 1,75 m à 2,35 m
- Coefficients de marée : de 72 à 110
- 2017 : 2 talonnages / 2018 : 3 / 2019 : 6
- Des dégâts le plus souvent de faible ampleur (rayures sur lest)
- 2 cas signalés avec chiffrage des dégâts
- 1 sinistre de 25 K€ lié à une erreur de navigation



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

### Les principaux commentaires associés :

« Avec mon nouveau bateau (Océanis 31 avec 1.80 m de tirant d'eau), je reste au milieu du chenal lors de les entrées /sorties ce qui n'est pas toujours évident lors des périodes de fort trafic »

Quand on entre de nuit au Crouesty en suivant l'alignement des feux, cet alignement passe très près du banc de roches balisé par un perche. Un écart de quelques mètres seulement sur la gauche peut suffire à vous mettre sur les roches. Le sachant, je me mets toujours plutôt sur la droite de l'alignement. Ne serait-il pas opportun de prendre des dispositions pour réduire ce risque (faire sauter l'avancée de la roche, ou décaler légèrement l'axe du feu directeur) ? »

« J'avoue - je "joue" un peu en essayant de passer à toute petite vitesse, car je sais qu'il n'y a que du sable, donc par mer calme et petite vitesse pas de problème de toucher un peu. Néanmoins je suis étonné que vous réagissiez seulement maintenant, car ce haut fond est connu depuis beaucoup d'années ».

## Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019



Mars 2015 – Coefficient 120

# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

### Les principaux commentaires associés :

« J'ai talonné dans le chenal du Crouesty à côté de la 2ème verte en rentrant (N° 3) environ à 15 mètres à l'intérieur du chenal. **J'ai un tirant d'eau de 2,10 ml, le coef était de 110 en pleine marée basse.** J'étais en faible vitesse à 2,5 nds et le bateau s'est arrêté sur place provoquant des dégâts importants. Il a fallu démâter et déquiller (25000 €). »

« Il y avait du trafic, je me suis décalé vers la droite du chenal à l'intérieur des bouées vertes. Je naviguais aux alentours de 4.5 nœuds... »

« J'ai vu un bateau de 11 m talonner à environ 6 nœuds avec un enfant de 7/8 ans sur le balcon avant. Le bateau ne s'est pas arrêté. C'était tout à côté de la bouée N°3. Au bas de l'eau, la N°3, en fonction du vent et du courant peut se déplacer vers l'est en direction du Petit Mont. Trop de personnes utilisent le chenal comme une route, sans tenir compte de la place exacte des bouées ».

« Je suis presque sûr que cela provient de la longueur de chaîne de la bouée qui dans ces conditions (vent de nord de 12 nds) positionnait la bouée très au sud du chenal. Depuis cet incident, je ne me fie qu'à l'alignement tourelle-château d'eau que je ne quitte pas dans ces conditions. Cela m'a valu plusieurs fois quelques « noms d'oiseaux » de la part d'autres usagers stressés et/ou fiers de montrer leur maîtrise des règles de navigation. »

# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:





# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

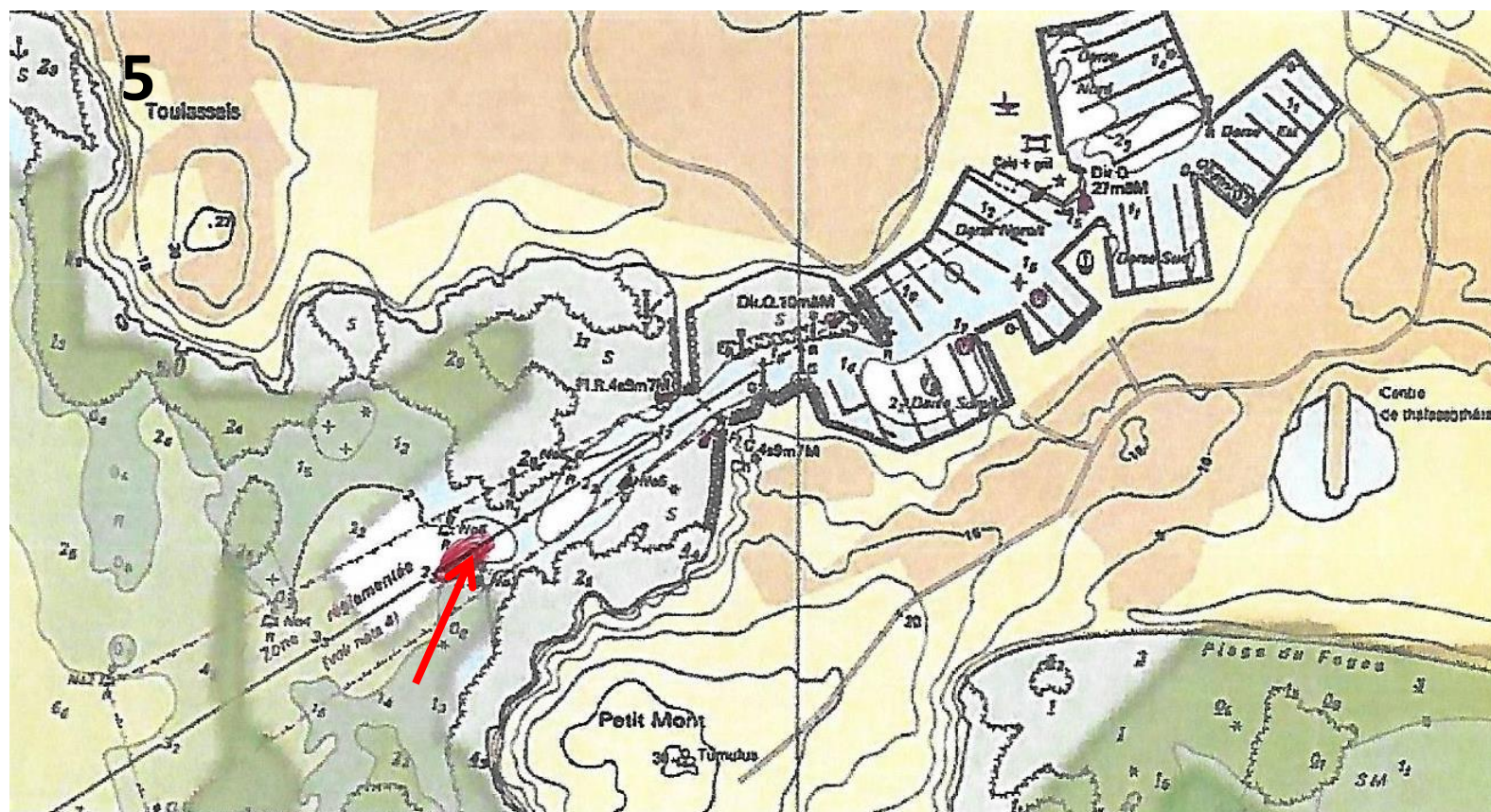
## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:

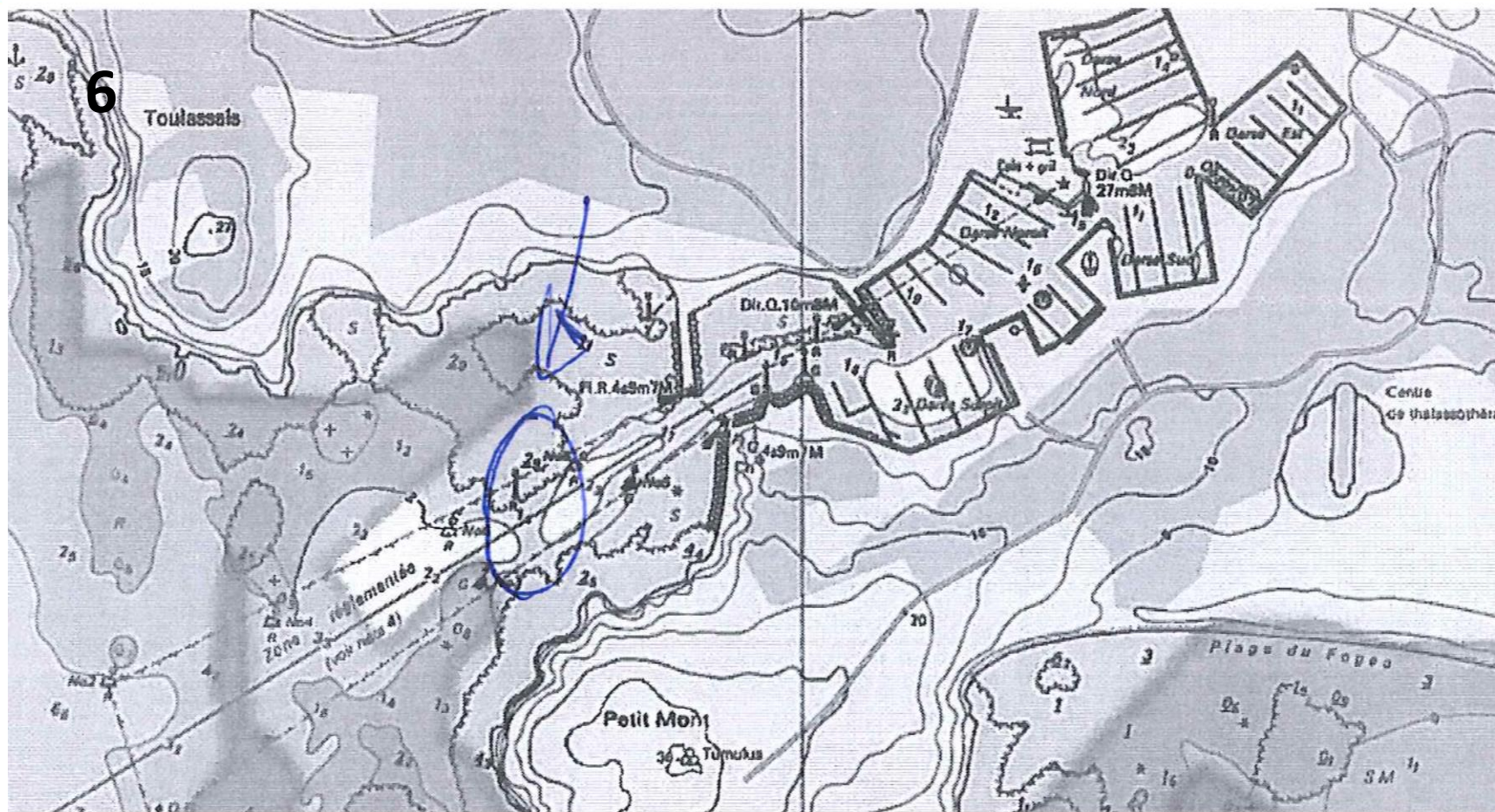


# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:



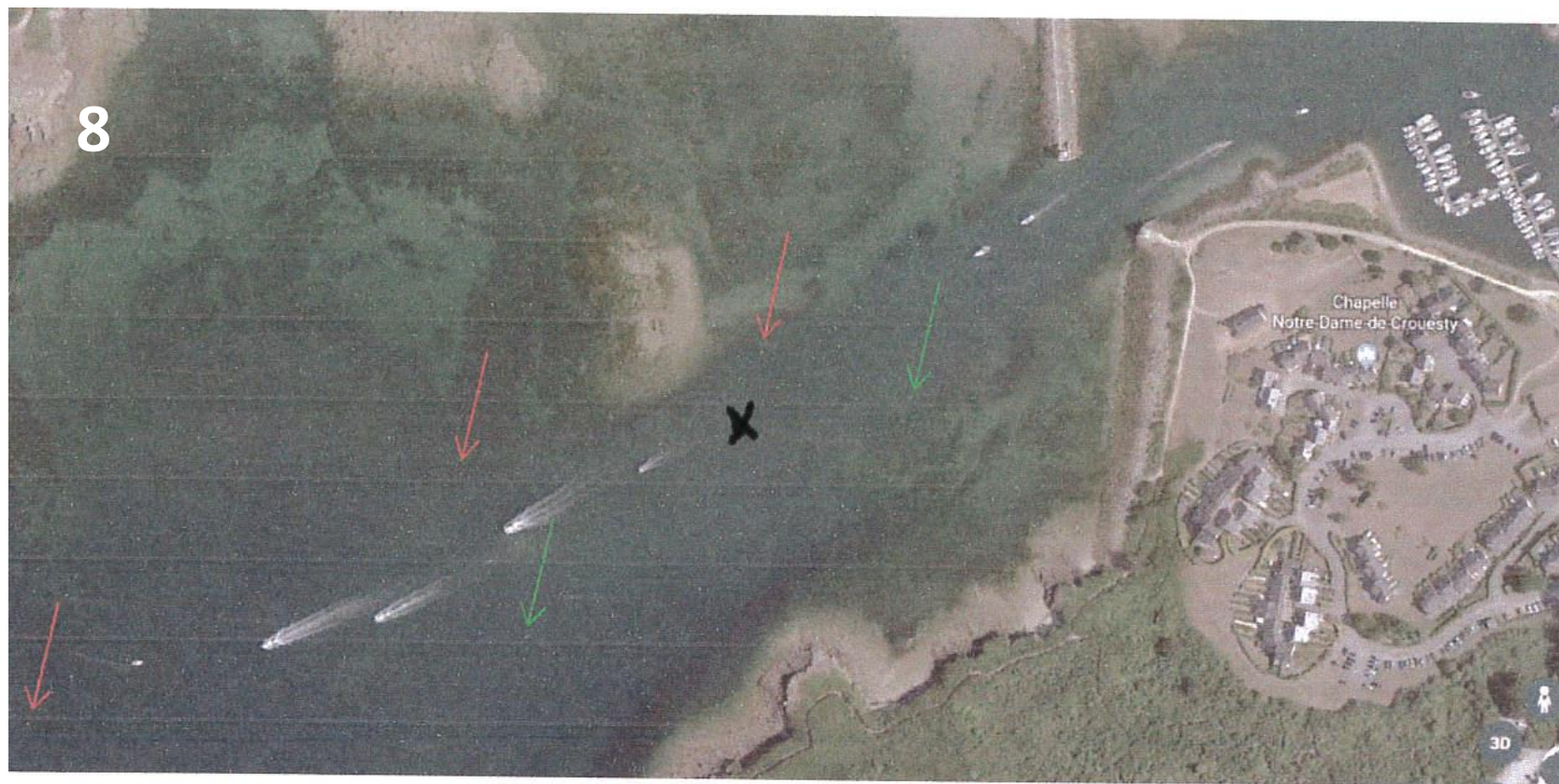
# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

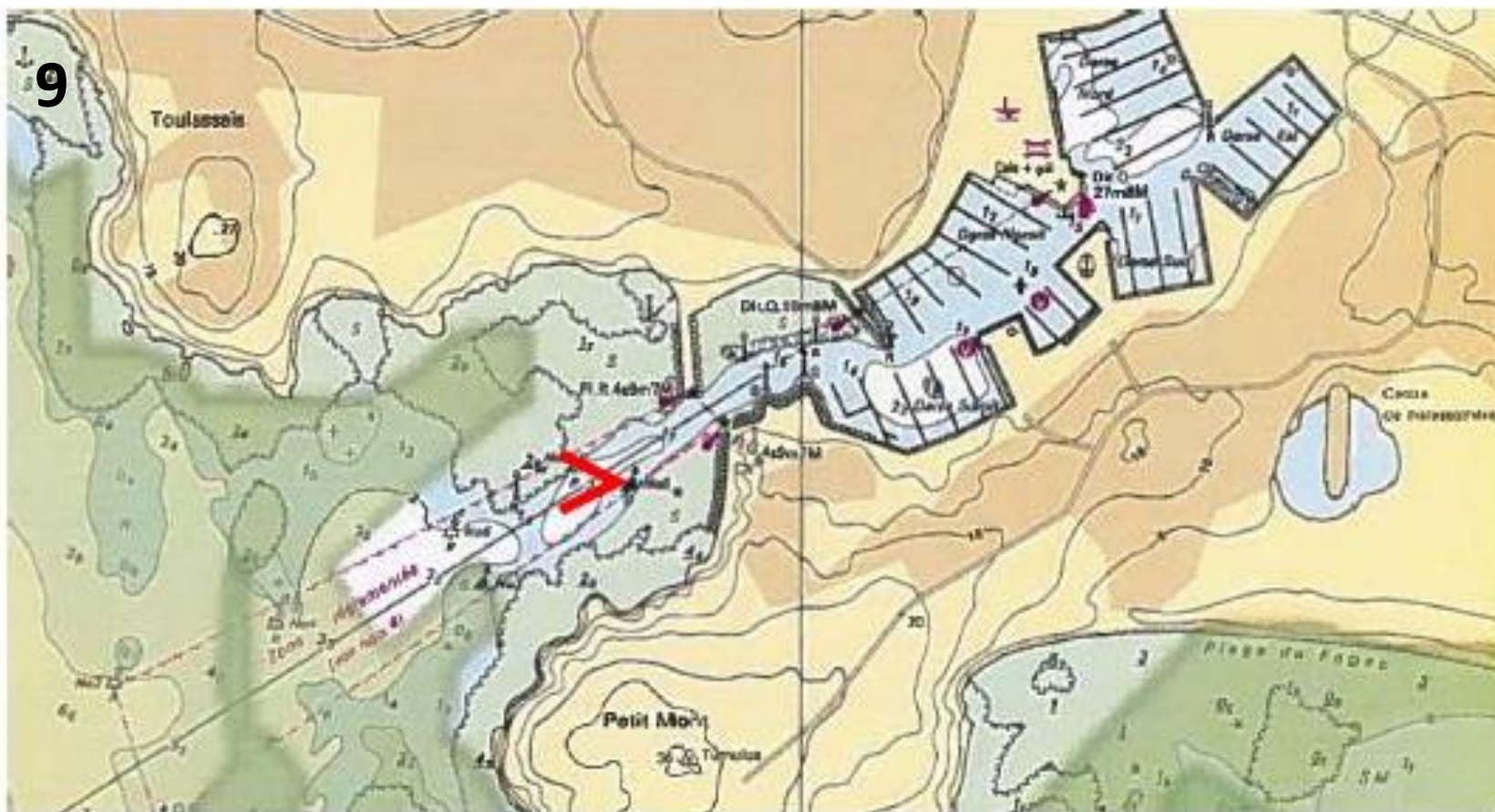
## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019

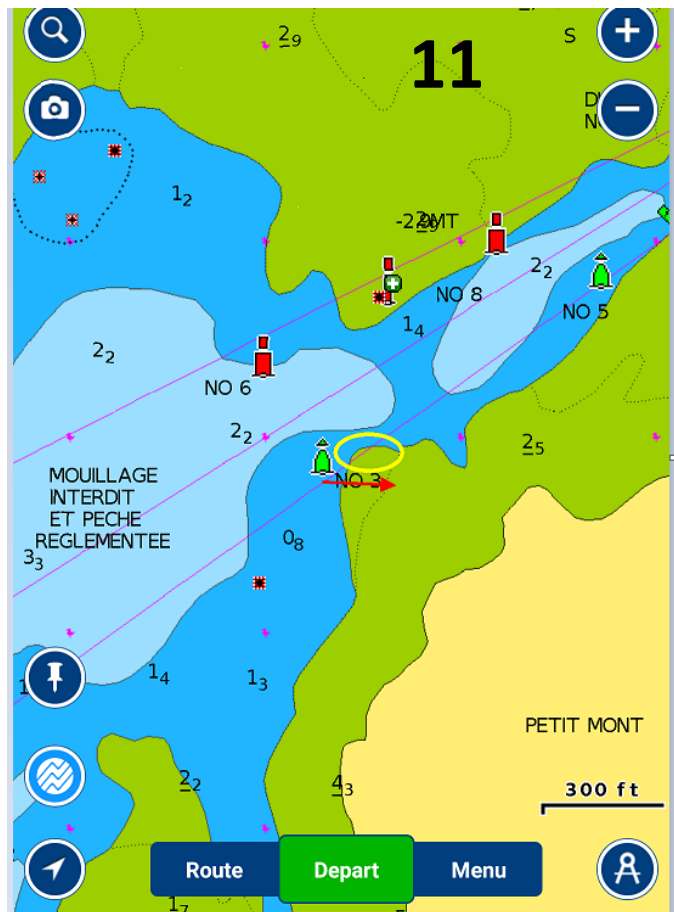
Les localisations approximatives des talonnages:



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

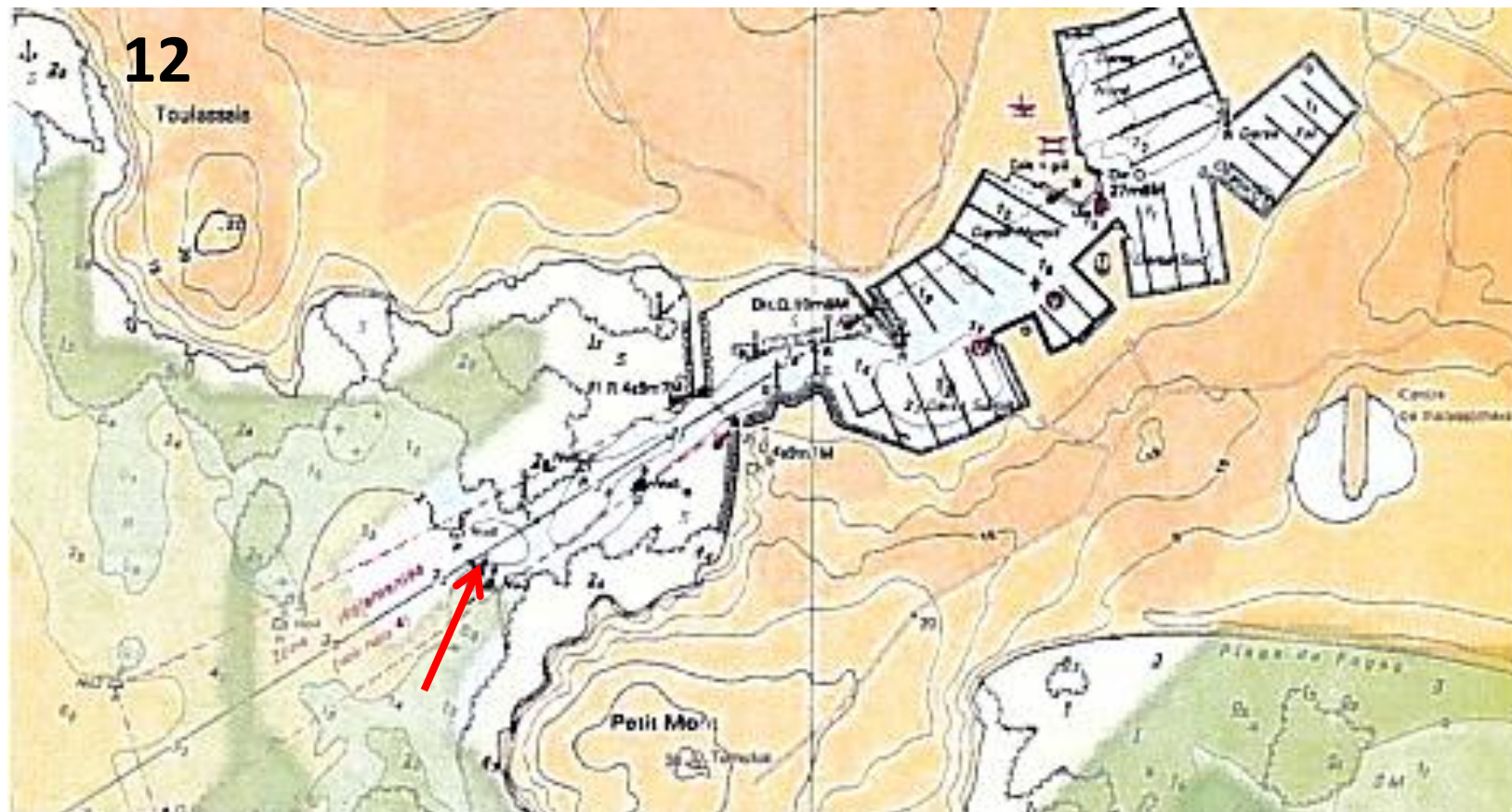
## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:



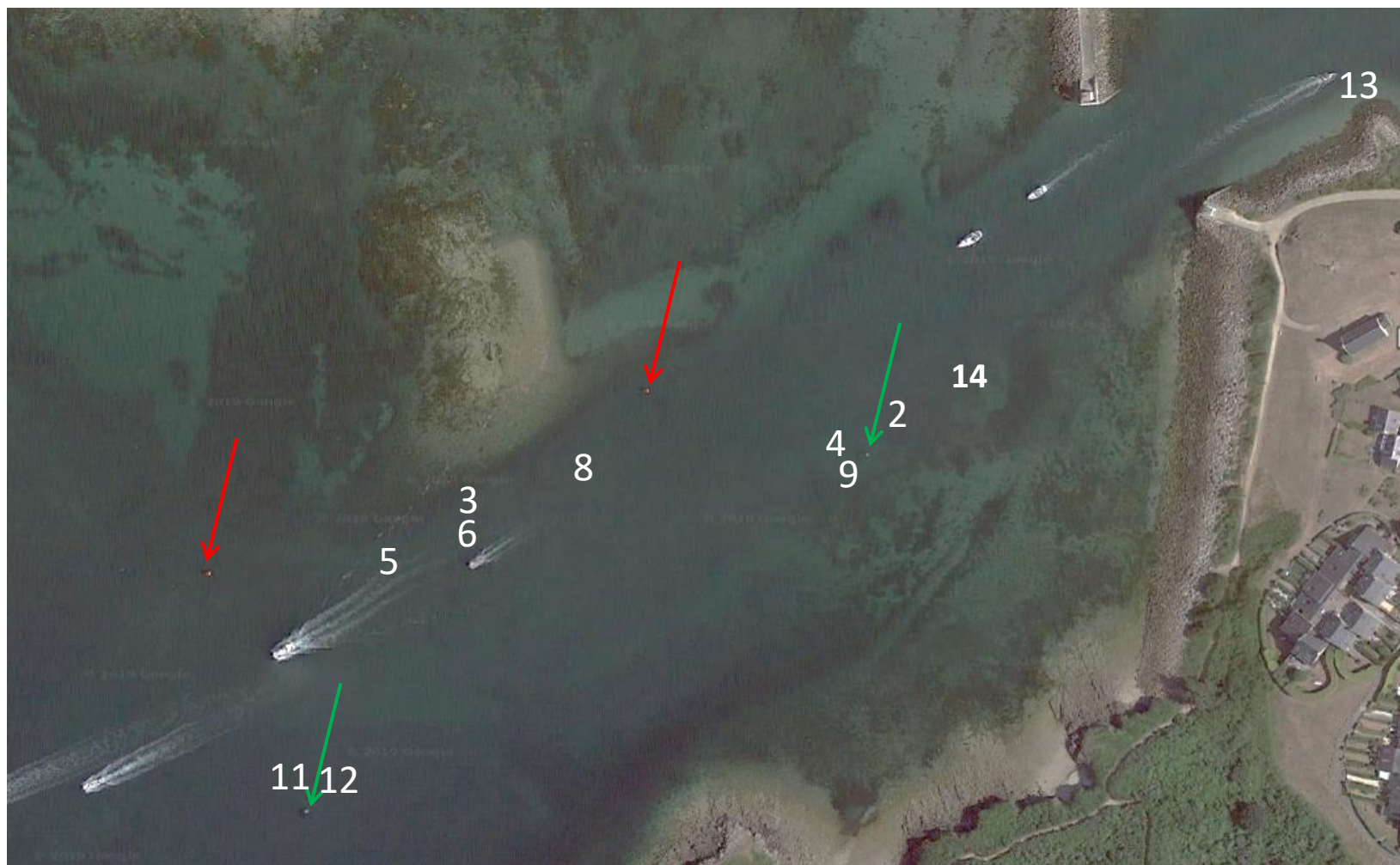
# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

Les localisations approximatives des talonnages:



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019



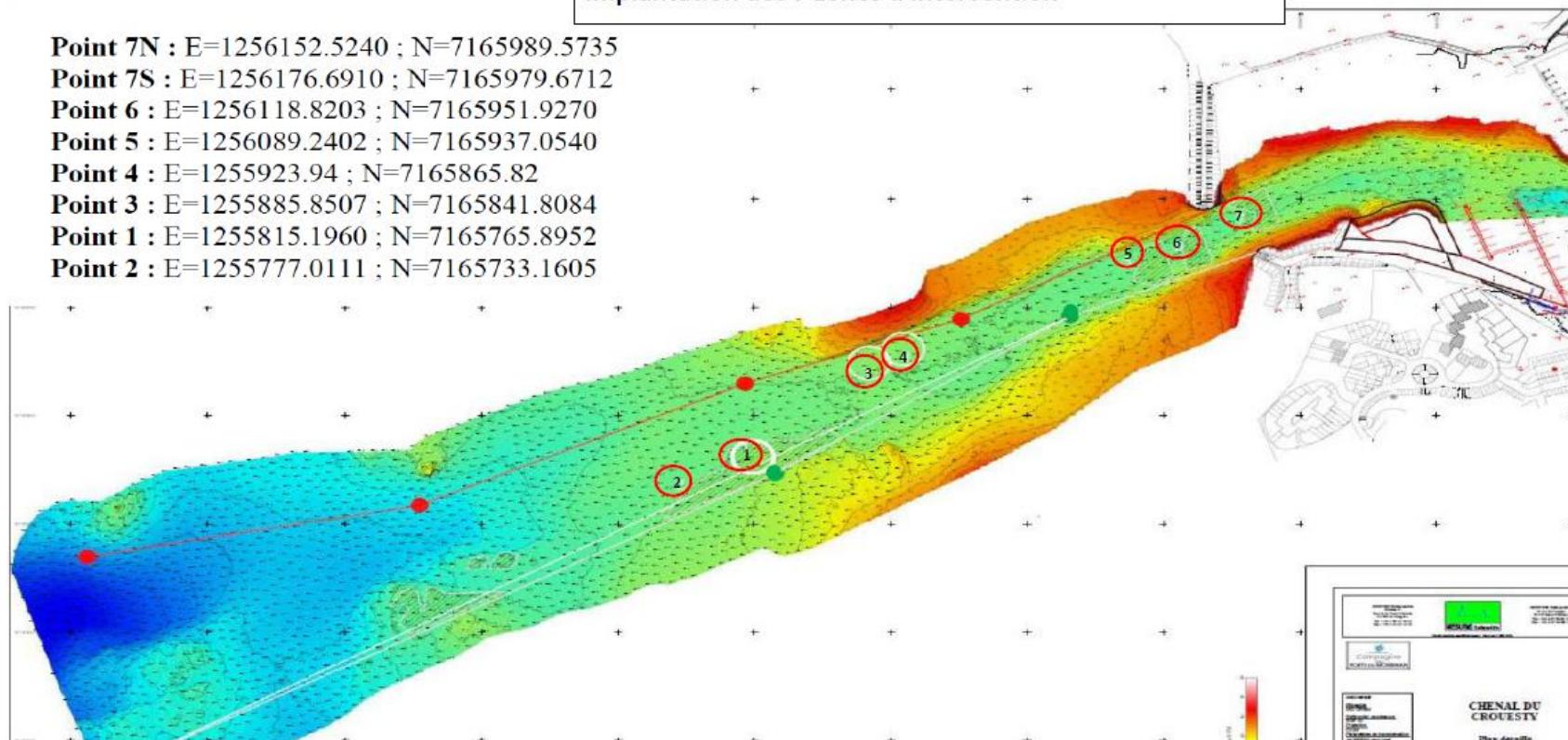
# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

### Inspection subaquatique :

#### Implantation des 7 zones d'intervention

**Point 7N** : E=1256152.5240 ; N=7165989.5735  
**Point 7S** : E=1256176.6910 ; N=7165979.6712  
**Point 6** : E=1256118.8203 ; N=7165951.9270  
**Point 5** : E=1256089.2402 ; N=7165937.0540  
**Point 4** : E=1255923.94 ; N=7165865.82  
**Point 3** : E=1255885.8507 ; N=7165841.8084  
**Point 1** : E=1255815.1960 ; N=7165765.8952  
**Point 2** : E=1255777.0111 ; N=7165733.1605



Sur les 7 zones visitées, et dans l'objectif d'atteindre une cote d'exploitation à minima à -2.00 CM :

- Les **zones 1, 5 6 et 7** semblent pouvoir être approfondies par moyens mécaniques sans déroctage. (matériaux émulsables par endroit et petits blocs élingables par scaphandriers).
- Les **zones 2, 3 et 4** nécessiteront un déroctage mécanique (pelle, BRH, ripper,...) ou à l'explosif.



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

### Les principaux enseignements :

#### 1<sup>er</sup> enseignement :

un faible taux de retour à l'enquête qui semble démontrer un phénomène qui reste marginal à l'échelle du port.

#### 2<sup>ème</sup> enseignement :

des talonnages qui génèrent pas ou peu de véritables sinistres.

#### 3<sup>ème</sup> enseignement :

La localisation des talonnages est peu précise mais semble se concentrer à proximité des bouées 3 & 5 ainsi qu'au sud de la perche rouge.

#### 4<sup>ème</sup> enseignement :

Le décalage des bouées 3 & 5 à basse mer, à proximité de platiers rocheux, semble être à l'origine de talonnages par vent d'Est



# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty

## Chenal d'entrée du port – décembre 2019

### Les propositions... pour avancer :

#### 1<sup>ère</sup> proposition :

Utiliser des moyens mécaniques, sans déroctage, autour des zones 1, 5, 6, et 7 (Cf. étude Tétis) : élinguage des blocs, matériaux émulsables,...

- Pas d'atteinte au DPM naturel
- Pas de modification des spécifications théoriques du chenal

#### 2<sup>ème</sup> proposition :

Remplacement des bouées vertes 3 et 5 (susceptibles de dériver vers l'Est, en bout de chaîne, à marée basse) **par des perches** positionnées en fonction de la bathymétrie, sans réduire la largeur du chenal

- A valider avec les phares et balises
- Tester cette solution sur une saison avant d'envisager d'autres initiatives (Commission nautique locale et AOT pour travaux ciblés de déroctage)

# Synthèse enquête plaisanciers du Crouesty Chenal d'entrée du port – décembre 2019



Merci aux plaisanciers  
qui ont répondu à l'enquête